



METODOLOGIA privind evaluarea didactică și științifică a cadrelor didactice

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. - Prezenta metodologie este un act intern și servește la evaluarea în vederea promovării cadrelor didactice și a personalului care lucrează în managementul academic în cadrul Universității Emanuel din Oradea (de aici UEO). Normele de evaluare sunt de uz intern și reprezintă etosul și standardele pe care le promovează UEO.

Art. 2. - Evaluările vor fi folosite la evaluarea activității și la promovarea cadrelor didactice, în cazul măririlor salariale, la orice fel de modificare a statutului de funcții care are legătură cu starea profesională și cu calitatea serviciilor prestate de cadrul didactic angajat.

Art. 3. - Aceste norme sunt în concordanță cu normele naționale și internaționale de promovare academică. Documentele care au stat la baza întocmirii acestei metodologii sunt:

- Legea educației naționale nr. 1/2011,
- Legea nr. 87/2006 pentru aprobarea O.U.G. nr.75/2005 privind asigurarea calității educației;
- Metodologia de evaluare externă a calității - A.R.A.C.I.S. (concretizează prevederile O.U.G. nr. 75/2005 privind asigurarea calității aprobată prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,
- Carta Universității Emanuel din Oradea,
- Statutul de organizare și funcționare a Cultului Creștin Baptist - Uniunea Bisericilor Creștine Baptiste din România, aprobat prin H.G. nr. 58/2008.

CAPITOLUL II Descrierea sistemului de evaluare

Art. 4. - Sistemul de evaluare și asigurare a calității cadrelor didactice vizează activitatea didactică, activitatea de cercetare și activitățile conexe asociate calității de cadru didactic din UEO în vederea stabilirii nivelului eficienței și eficacității educaționale. Asigurarea calității cadrelor

didactice este o cerință fundamentală pentru UEO, care își propune să aplice o strategie proprie de îmbunătățire continuă în domeniul calității programelor și activităților sale.

Art. 5. - Cadrele didactice ale UEO sunt obligate să respecte în totalitate condițiile prevăzute de Statutul Cultului Creștin Baptist din România și de Carta Universității Emanuel din Oradea.

Art. 6. - (1). Rezultatele și performanțele activităților didactice și de cercetare ale personalului didactic și de cercetare din UEO sunt evaluate periodic, la intervale de maximum 5 ani.

(2). Directorul de departament, împreună cu responsabilul CEAC din fiecare facultate/ departament, vor răspunde de verificarea aplicării corecte a procedurii la nivelul facultății, respectiv a departamentului și de asigurarea condițiilor pentru efectuarea și păstrarea înregistrărilor efectuate.

Art. 7. - (1). Evaluarea calității activității cadrelor didactice cuprinde următoarele activități:

- Autoevaluarea periodică,
- Evaluarea periodică a cadrelor didactice de către studenți,
- Evaluarea periodică de către colegi,
- Evaluarea periodică de către directorul de departament sau șeful ierarhic superior.

(2). Sistemul de autoevaluare periodică se realizează prin intermediul formularului de autoevaluare a cadrelor didactice și grilei de evaluare, în conformitate cu Anexa 1 a prezentei metodologii. Împreună cu fișa de autoevaluare, fiecare cadru didactic va depune la departament CV-ul și lista de lucrări.

(3). Evaluarea periodică a cadrelor didactice de către studenți se realizează prin fișe de evaluare a activității didactice de către studenți, conform modelului prezentat în Anexa 2, pentru fiecare curs, seminar sau practică. Fișele de evaluare se vor transmite studenților la începutul fiecărei sesiuni ordinare, în perioada ianuarie și iunie.

(4). Evaluarea periodică de către colegi se realizează prin intermediul fișei de evaluare a activității didactice de către colegi, în conformitate cu Anexa 3.

(5). Evaluarea periodică de către directorul de departament se realizează prin intermediul fișei de evaluare a cadrelor didactice de către directorul de departament, conform modelului prezentat în Anexa 4.

Art. 8. - Sistemul de evaluare a cadrelor didactice este bazat pe obținerea unui punctaj cumulat din mai multe subcategorii de punctaje. Punctajul se face individual pe baza formularului completat pe propria răspundere de fiecare dintre cadrele didactice. Formularul completat

reprezintă o declarație cu importanță de act public. Orice declarație neconformă cu realitatea atrage după sine penalizări interne, dar și răspundere juridică.

Art. 9. - (1). Grila de evaluare are patru componente:

- criteriile de evaluare ale activității academice;
- criteriile de evaluare ale activității eclesiale, pastorale, misionare, mentorat;
- criteriile de evaluare ale activității serviciului administrativ;
- evaluarea altor aspecte.

(2). Pentru fiecare dintre aceste componente există un punctaj minim ce trebuie obținut pentru fiecare categorie de grad didactic sau post administrativ.

(3). Punctajele se obțin prin înmulțirea unor puncte cu numărul de unități pentru fiecare categorie (30 puncte x 5 cărți publicate = 150 puncte, 20 puncte x 5 ani de slujire pastorală = 100 puncte, etc). Punctajele obținute pentru fiecare categorie se adună între ele, obținându-se astfel un punctaj final.

I	Criteriile de evaluare pentru activitatea academică	Punctaj
1	Publicarea unei cărți la o editură recunoscută pe plan internațional și academic (pentru mai mulți autori se împarte punctajul) Concerte de prestigiu internațional DVD, CD, Filme de autor/interpret	100
2	Publicarea tezei de doctorat	50
3	Publicarea unui curs cu ISBN în tiraj extins	60
4	Publicarea unui curs în tiraj redus, circuit intern	30
5	Curs sau carte pe pagina web, sau in format electronic	20
6	Articol publicat în țară la reviste de specialitate de circulație largă (pentru mai mulți autori se împarte punctajul la numărul acestora) Participări la manifestări specifice naționale	25
7	Publicarea unui articol în străinătate (pentru mai mulți autori se împarte punctajul la numărul acestora)	100
8	Participări la sesiuni de comunicări științifice locale sau naționale	20
9	Participări la sesiuni de comunicări științifice internaționale cu proceeding	40
10	Participări la sesiuni de comunicări științifice internaționale ca și keynote speaker, guest editor	100
11	Participarea la conferințe, simpozioane, cercuri științifice, concerte, recitaluri, festivaluri, concursuri	20
12	Traducerea de carte	15
13	Publicații în volume colective	35
14	Activitatea editorială, publicare de cărți	30
15	Participarea la cursuri de specializare, continuarea educației	20
16	Participarea ca invitat pentru a preda cursuri în alte universități, instituții culturale din țară	35

17	Participarea ca invitat pentru a preda cursuri în alte universități, instituții culturale din străinătate	70
18	Membru în comitete de organizare conferințe, congrese naționale	70
19	Membru în comitete de organizare conferințe, congrese internaționale	120
20	Publicarea de recenzii	25
21	Participarea la un contract de cercetare național	50
22	Participarea la un contract de cercetare internațional	100
23	Membrăritatea în societăți profesionale	30
24	Participare la concursuri de promovare, doctorat și comisii de evaluare	40
25	Obținerea unor distincții academice speciale	50
26	Organizator de manifestări științifice/culturale/sportive - în calitate de președinte	15
27	Organizator de manifestări științifice/culturale/sportive - membru în comitetul de organizare	
II	Evaluarea activității eclesiale, pastorale, misionare, mentorat	Punctaj
1	Slujire pastorală	15
2	Slujire misionară, diaconat, presbiteriat	12
3	Slujire cu diferite slujbe în biserică (copii, formații, etc.)	10
4	Călătorii misionare în țară și străinătate	20
5	Coordonarea de grupe misionare studențești	30
6	Participarea la activități care țin de recrutarea de sponsori, imagine, venituri	30
7	Participarea la activități de recrutare de studenți	25
8	Slujire în biserici pentru beneficiul școlii	25
III	Evaluarea activității administrative și a calității serviciului, coordonare studenți	Punctaj
1	Ocuparea unei funcții administrative strategice superioare, rector, președinte CA	300
2	Ocuparea funcției de președinte Senat	200
3	Ocuparea funcției de decan	150
4	Ocuparea funcției de director de departament	100
5	Membru în consiliile facultăților, departamentelor și în Senatul UEO	40
6	Președinte comisie de etică (pastor UEO), președinte comisie CEAC	100
7	Membru în comisia de etică, CEAC	80
8	Activitatea în comisii la nivel de facultate/universitate (admitere, orar, finalizare studii)	30
9	Coordonare lucrări de licență / dizertație / doctorat (pentru o lucrare)	30
10	Activitatea de consiliere/mentorare a studenților (îndrumători de an, tutori)	50
11	Îndrumarea/coordonarea studenților la concursurile profesionale/studențești	10
12	Conducerea unor cercuri studențești	10

IV	Evaluarea altor aspecte	Punctaj
		convențional
1	Evaluarea studenților	100
2	Evaluare instituțională (directorul de departament)	100
3	Raportul pastorului universității și recomandare bună din partea comunității eclesiale (bisericii) unde este membru și slujește	100

Art. 10. - După completarea fișelor de evaluare, acestea vor fi centralizate la CEAC. După centralizarea tuturor punctajelor, rezultatele vor fi aduse la cunoștința conducerii universității și, după caz, a Bordului de Garanți. Abaterile ce țin de comportament vor face obiectul analizei Comisiei de etică. În cazul în care evaluarea performanțelor profesionale ale unui cadru didactic din UEO se situează sub 60 % din nivelul indicatorilor, se va proceda la monitorizarea acestuia și eventual la aplicarea de măsuri administrative. Depășirile semnificative vor putea fi răsplătite corespunzător.

Punctajele optime sunt următoarele:

	Pentru un angajat care aspiră la o funcție superioară administrativă și un titlu academic superior	Profesor	Conferențiar	Lector	Asistent
I	Evaluarea activității academice	1000	800	500	300
II	Evaluarea activității eclesiale, pastorale, misionare	60	50	30	20
III	Evaluarea activității administrative și a calității serviciului.	340	280	220	150
IV	Evaluarea altor aspecte	250	220	200	180
		1650	1350	950	650

CAPITOLUL III Dispoziții finale

Art. 11. - Această metodologie se aplică angajaților cu norma de bază în Universitatea Emanuel din Oradea. Nu se aplică debutanților în cadrul UEO.

Art. 12. - Contestările în vederea revenirii asupra deciziilor luate vor fi făcute în termen de 48 de ore de la comunicarea rezultatelor.

Art. 13. - (1). Prezenta metodologie va fi pusă în aplicare începând cu anul universitar 2011-2012. Cadrele didactice au la dispoziție 2 ani universitari pentru a se alinia cerințelor specifice postului sau gradului didactic pe care îl ocupă.

(2). Prezenta metodologie, în forma modificată, a fost aprobată în ședința Senatului Universității Emanuel din Oradea din data de 19 noiembrie 2014.

Președinte al Senatului UEO,

Prof. univ. dr. Paul Negruț



FORMULAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII ONLINE A PERSONALULUI DIDACTIC DE CĂTRE STUDENȚI ¹

UNIVERSITATEA EMANUEL *din* ORADEA

Facultatea: ...

Specializarea: ...

Anul universitar: ...

Denumirea cursului/seminarului: ...

Numele cadrului didactic: ...

Anul de studii: ...

Semestrul: ...

În vederea îmbunătățirii activității didactice online a corpului profesoral, precum și a îmbunătățirii interacțiunilor online dintre cadrele didactice și studenții Universității Emanuel din Oradea, vă rugăm să evaluați activitatea educațională derulată în secția dvs. Totodată, vă rugăm să apreciați cu onestitate, obiectivitate și responsabilitate nivelul la care titularul de curs/seminar îndeplinește criteriile cuprinse în următoarea grilă de evaluare, cu precizarea că vă asigurăm pe deplin anonimatul și confidențialitatea răspunsurilor dvs.

Prezența la curs/seminar a studentului care completează formularul a fost de:

- 0-25%
- 26%-50%
- 51%-75%
- 76%-100%

Pentru criteriile de apreciere se va utiliza următoarea scală:

1. Nesatisfăcător
2. Satisfacator
3. Mediu
4. Bun
5. Excelent

Vă rugăm încercuiți un singur răspuns în dreptul fiecărei afirmații.

Nr. crt.	Item	Răspuns 1-5
1	Activitatea didactică a fost anunțată inițial, prin prezentarea conținuturilor, a obiectivelor, a intențiilor cursului/seminarului, a bibliografiei, respectiv a modalităților și criteriilor de evaluare.	1 2 3 4 5
2	Conținutul cursului/seminarului a fost bine organizat, sistematic și coerent, iar cadrul didactic a utilizat metode activ-participative, în concordanță cu materia predată, stimulând implicarea studenților în procesul de predare-învățare.	1 2 3 4 5

¹ Formularul a fost modificat și aprobat de Senatul Universității Emanuel din Oradea în ședința din data de 23 aprilie 2020 – PV nr. 6/2020.

3	Resursele de învățare recomandate, materialele didactice puse la dispoziție și bibliografia necesară pentru activitățile de curs/seminar au fost utile, asigurate de cadrul didactic și/sau posibil de accesat/procurat.	1 2 3 4 5
4	Atât stilul de predare, cât și conținuturile utilizate au fost atractive, dinamice, interesante și stimulează dorința de cunoaștere și învățare a studenților.	1 2 3 4 5
5	Profesorul a manifestat interes pentru gradul de înțelegere al studenților, a acceptat întrebările, solicitarea studenților de a aduce clarificări, a încurajat libera exprimare și participarea activă a acestora, a avut disponibilitatea de a oferi, la nevoie, ajutor suplimentar, personalizat.	1 2 3 4 5
6	Strategiile, metodele și tehnicile didactice folosite de profesor au fost adecvate înțelegerii conținuturilor predate, iar sarcinile de învățare au un volum și grad de dificultate abordabil.	1 2 3 4 5
7	Cadrul didactic a fost punctual și a folosit în mod eficient timpul în cadrul orei de curs/seminar.	1 2 3 4 5
8	Studenții au fost informați din timp și în mod clar în legătură cu modalitățile și criteriile de evaluare, iar probele de evaluare utilizate au fost centrate pe aspectele relevante ale disciplinei de studiu.	1 2 3 4 5
9	Evaluarea a fost corectă, obiectivă și nepărtinitoare, o reflexie fidelă a nivelului de cunoștințe, competențe și abilități dobândite de studenți.	1 2 3 4 5
10	Cadrul didactic a manifestat interes și a fost receptiv la nevoile profesionale și personale ale studenților. (După caz oferă sprijin și consiliere în elaborarea proiectelor, lucrărilor de licență/disertațiilor, creează oportunități și implică activ studenții în activități conexe mediului universitar - conferințe, publicații, activități sociale, culturale, de voluntariat etc.)	1 2 3 4 5
11	Cum apreciați eficiența materialului didactic care v-a fost pus la dispoziție prin intermediul platformei G-Suite și/sau prin alte mijloace de comunicare care au facilitat desfășurarea procesului instructiv-educativ online?	1 2 3 4 5
12	Conținutul cursului/seminarului online a fost bine organizat, sistematic și coerent, iar cadrul didactic a stimulat implicarea studenților în procesul de predare-învățare online.	1 2 3 4 5
13	Cum apreciați interacțiunea directă pe care ați avut-o cu cadrul didactic prin intermediul platformei Google Hangouts Meet?	1 2 3 4 5
14	Cadrul didactic a fost punctual și a folosit în mod eficient timpul în cadrul orei de curs/seminar online.	1 2 3 4 5
15	Evaluarea finală realizată prin intermediul platformelor online a fost corectă, obiectivă și nepărtinitoare, o reflexie fidelă a nivelului de cunoștințe, competențe și abilități dobândite de studenți.	1 2 3 4 5

Alte mențiuni/observații/recomandări pentru curs/cadrul didactic evaluat:

Data: _____

UNIVERSITATEA EMANUEL *din* ORADEA
 Facultatea
 Specializarea

**GRILĂ DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII
 DIDACTICE DE CĂTRE COLEGI**

Numele și prenumele evaluatorului:	Numele și prenumele cadrului didactic evaluat:
Gradul didactic și științific:	Gradul didactic și științific:
Vechimea în învățământul superior:	Vechimea în învățământul superior:

Răspunsurile vor fi date pe o scală de la 1 (unu) la 5 (cinci) cu următoarea mențiune: 5 = total de acord, 4 = de acord, 3 = neutru/mediu, 2 = împotriva, 1 = total împotriva. Există o singură variantă de răspuns pentru fiecare întrebare.

Nr. crt.	Criterii de evaluare	Răspuns 1-5
1	Cadrul didactic dă dovadă de o continuă preocupare spre perfecționare și acumulare de experiență didactică	
2	Cadrul didactic prezintă un progres continuu în ceea ce privește metodele didactice	
3	Cadrul didactic își achită obligațiile academice cu responsabilitate și profesionalism	
4	Cadrul didactic este prezent la cursurile și seminariile sale	
5	Studentii sunt mulțumiți de calitatea cursurilor și seminariilor oferite de cadrul didactic	
6	Cadrul didactic este implicat în activitățile departamentului	
7	Cadrul didactic este implicat în diversele activități ale universității	
8	Cadrul didactic se implică în activități de cercetare	
9	Cadrul didactic este activ în ceea ce privește diseminarea rezultatelor cercetării sale în jurnale de specialitate	
10	Cadrul didactic este activ în ceea ce privește participarea cu lucrări la conferințe de specialitate	
11	Colaborez cu acest cadru didactic evaluat cel puțin bi-semestrial la diversele activități ale departamentului	
12	Cadrul didactic dă dovadă de loialitate față de Universitatea Emanuel	

Alte mențiuni/observații:

Data: _____

Semnătura cadrului didactic evaluator:

UNIVERSITATEA EMANUEL *din* ORADEA
Facultatea
Specializarea

**FORMULAR DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE
DE CĂTRE DIRECTORUL DE DEPARTAMENT**

Numele și prenumele Directorului de departament:

Gradul didactic și științific:

Numele și prenumele cadrului didactic:

Gradul didactic și științific:

Evaluarea:

1. Activitatea didactică

2. Activitatea de cercetare

3. Activitatea științifică

4. Prestigiul profesional

Data:

Semnătura Directorului de departament,